

Olympisme et Art

A l'occasion des Jeux de Rome je me demande combien d'athlètes eurent l'occasion de visiter la magnifique exposition d'art sportif ancien préparée avec le soin que l'on sait par le Comité Organisateur des Jeux? Peut-être à peine un 5%. Je me demande alors à quoi a servi cette exposition incomparable si la jeunesse, à laquelle elle était destinée, n'a pas eu l'occasion de la visiter. A quoi servent donc les expositions d'art aux Jeux (celle de Rome fut unique, je le répète) si la jeunesse ne s'y intéresse pas? Pourquoi n'a-t-elle pas d'intérêt? Simplement parce que les responsables — chefs de mission des délégations étrangères — ne s'y intéressent pas eux-mêmes, je pense. Evidemment... le fait de constater que pour un 100 mètres on a gagné, entre 1900 et 1960, six dixièmes de secondes, alors... ça c'est de l'Art!

Réd.: *S'il y a du vrai dans ce que nous écrit ce correspondant occasionnel, nous rappellerons à nos lecteurs ce que Coubertin avait écrit en juin 1904 dans le Figaro: « L'heure est venue de franchir une étape nouvelle et de restaurer l'Olympiade dans sa beauté première. Au temps de la splendeur d'Olympie — et plus tard même quand Néron, vainqueur de la Grèce, ambitionnait de cueillir sur les rives de l'Alphée des lauriers toujours enviés — les lettres et les arts harmonieusement combinés avec le sport assuraient la grandeur des Jeux Olympiques. Il doit en être de même dans l'avenir. »*

Il nous serait agréable de savoir si le Comité Organisateur de Rome possède une statistique pouvant nous indiquer le nombre approximatif d'athlètes qui visitèrent l'exposition d'Art des Jeux de 1960?