

* * * *Jeux Olympiques réduits*

Extrait d'un article de M. Hans-Joachim Funke, publié par Olympisches Feuer, N° 11.

... Il ne s'agit pas de vouloir participer à une discussion générale, mais de redonner une santé à ces Jeux de demain, si l'on veut qu'ils survivent. Et pour ce faire il faut en éliminer les évaluations de performances qui dépendent trop de l'appréciation humaine. En d'autres termes, chaque fois qu'un juge fait intervenir des éléments subjectifs d'origine, de motivation ou de perspectives sociales, il met l'idée olympique à rude épreuve. L'on peut en conclure que tout sport dans lequel les performances ne peuvent pas être évaluées avec précision par n'importe quel néophyte est à retirer du programme olympique.

Et ici commence l'hérésie. En effet, personne n'a jusqu'ici osé penser éliminer, un jour ou l'autre, un sport comme la gymnastique, par exemple. Cette seule idée suffirait à faire frémir tous ceux qui, de près ou de loin, s'occupent de gymnastique. Mais que deviendront les Jeux Olympiques si — et la gymnastique n'est pas seule en cause — les choses continuent comme par le passé?

La liste des sports incriminés est certes longue et les FI donneront bien du fil à retordre au CIO. Mais l'égoïsme et la sauvegarde « à haut prix » de leurs propres intérêts ne peuvent tenir compte du destin des cinq anneaux. Toutes ces fédérations sont-elles conscientes de ce que la recherche du propre prestige, sous couvert des Jeux Olympiques, loin de créer une harmonie, peut signifier la fin de tous les efforts visant à sauver l'idée fondamentale de l'olympisme?

Si l'on parle d'une réforme du programme olympique, force nous est de considérer, à mon sens, des idées aussi essentielles. Qui donc dira que l'on dépasse les objectifs, que la boxe et la lutte sont des disciplines à caractère olympique et que les sports d'équipe reflètent bien les intérêts sportifs de nos contemporains? Peut-être... Alors, voici une contre-proposition.

Supprimons toute cette foule d'épreuves (pour garder l'exemple de la gymnastique) et cette distribution massive de médailles et, pour conserver l'aspect esthétique de ce sport, organisons des championnats du monde *avant* les Jeux Olympiques et ne retenons pour les Jeux que les dix meilleures équipes qui, elles, passionneront le monde entier! Mais cessons d'encombrer, tous les quatre ans, les Jeux avec ce poids de disciplines purement techniques et spécialisées. De même, tous les autres sports incriminés pourraient être réorganisés sur le même modèle.

Cela reviendrait-il à diminuer la qualité des Jeux? Certainement pas! En effet, la croissance à l'infini du programme olympique se remarque aujourd'hui déjà. Est-ce là le sens réel des Jeux?

Une réduction et un raffermissement radical du programme ne peuvent qu'être bénéfiques pour les Jeux. Les « jeunes » et les « vieilles » nations participantes n'en pâtiront pas. Peut-être la médaille d'or ne sera-t-elle plus aussi surestimée, et ceci pourrait lui faire le plus grand bien, car elle ne devrait pas être l'objet de convoitises nationales...

H. J. F.