

*de John B. Harris Jr. (USA)*

Lequel de ces deux événements revêt-il le plus d'importance: les Jeux Olympiques ou l'invasion d'un pays par son voisin? Quel effet un boycottage partiel des Jeux de l'Olympiade par les Etats-Unis et certaines autres nations exercerait-il sur les activités de l'Union Soviétique, actuel agresseur de l'Afghanistan, si tant est qu'il en ait un? Aucun, à la rigueur un haussement d'épaules, comme l'histoire récente tendrait à nous le prouver.

J'ai cru comprendre que le Comité International Olympique avait conclu un contrat avec Moscou, ce qui m'amène à poser la question suivante: les dollars ou les obligations contractuelles passées avec des ressortissants d'un pays qui tente à l'heure actuelle — et a tenté dans le passé — d'imposer sa volonté par la force à des citoyens d'une autre nation comme vous et moi, priment-ils sur la liberté individuelle? Je propose d'annuler tout ce qui touche aux Jeux de l'Olympiade prévus pour cet été à Moscou. Cette mesure, qui mettrait l'Union Soviétique dans une situation quelque peu embarrassante, l'affecterait également jusqu'à un certain degré sur le plan économique. Quant à savoir si cette décision entraînerait le retrait des troupes d'Afghanistan, je ne puis répondre à cette interrogation; cela constituerait au moins un mouvement dans la bonne direction.

Je vous prie de faire usage de votre influence pour que la primauté revienne à la liberté individuelle et pour que les mesures que je préconise soient mises en pratique. Les Jeux ne seront préservés que si la liberté l'est également.

*J. B. H. Jr.*